

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ww. ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3, 10, 11, 13 i 15–17.

W związku z powyższym tut. organ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4210.39.2014.MS.15. z dnia 10.06.2015r. zwrócił się do Państwowych Powiatowych Inspektorów Sanitarnych w Słupsku, Bytowie i Kartuzach z prośbą o opinię w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i ewentualne określenie zakresu raportu ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach nie wydał opinii w ustawowym terminie, co zgodnie z art. 78 ust. 4 OOŚ ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku pismem znak O.I.SZNS/4711/25/15/2120 z dnia 24.06.2015r. wezwał tut. organ do uzupełnienia wniosku. Po uzupełnieniu wniosku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku wydał opinię znak O.I.SZNS/4711/25/15/2485 z dnia 14.07.2015r. w której stwierdził, iż „*uznaje za zbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko dla części przedsięwzięcia położonej w granicach administracyjnych powiatu słupskiego*”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie pismem znak SE-ZNS-80.4910.19.2015 z dnia 23.06.2015r. wezwał tut. organ do uzupełnienia wniosku. Po uzupełnieniu wniosku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie pismem znak SE-ZNS-80.4910.19.2015 z dnia 26.08.2015r. wyraził opinię „*że dla w/w przedsięwzięcia obejmującego swym zakresem teren powiatu bytowskiego nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwagą: Przyjąć do realizacji wariant polegający na zastosowaniu cichych nawierzchni o ograniczonej emisji hałasu dla terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej lub mieszanej, w taki sposób by zachowane były normatywne poziomy hałasu*”.

Na etapie planowania inwestycji wzięto pod uwagę i opisano w Kip następujące warianty:

- wariant obejmujący przebudowę drogi w obrębie zatok autobusowych, skrzyżowań oraz korektę przebiegu trasy na łukach, pozwalającą na osiągnięcie prędkości projektowej do 70 km/h przy promieniu łuków do 300m. Wariant ten w maksymalnym stopniu poprawia bezpieczeństwo kierujących lecz jego realizacja będzie powodować większe zajęcie terenu sąsiedniego (o powierzchni 1.108.309 m²) z wycinką zieleni oraz prawdopodobnie wymagać będzie wyburzeń budynków (szt. 2). Korekta łuku w ramach tego wariantu zakłada m.in. ingerencję w strefę ochrony ścisłej granicznika płucnika *Lubaria pulmonaria* (km od 9+700 do 9+820 strona lewa),
- wariant obejmujący przebudowę drogi w obrębie zatok autobusowych, skrzyżowań, z wyjątkiem korekty przebiegu trasy na łukach. Będzie ona pozwalała na osiągnięcie prędkości projektowej do 60 km/h w terenie niezabudowanym, przy przyjmowaniu minimalnych promieni łuków. Wariant ten nie pozwala osiągnąć w zadawalającym